

Continue



Progetto 2025 usa

14 February 2025Mike WendlingBBC News«@mwendlingEPAIt is a 900-page policy "wish list", a set of proposals that would expand presidential power and impose an ultra-conservative social vision.During his campaign, Donald Trump repeatedly disavowed Project 2025, after a backlash over some of its more radical ideas.But he has nominated several of its authors to fill key government positions, and many of his initial executive orders closely follow proposals outlined in the document.Here's your guide to Project 2025, which lays out one vision of how Trump might govern over the next four years.Where did Project 2025 come from?Project 2025 is a product of the Heritage Foundation, one of Washington's most prominent right-wing think tanks. It first produced policy plans for future Republican administrations in 1981, when Ronald Reagan was about to take office.It has produced similar documents in connection with subsequent presidential elections, including in 2016, when Trump first won the presidency.That's not unusual - it's common for US think tanks of all political stripes to propose policy wish lists for future governments.There's no denying Heritage has been influential during Republican presidencies. One year into Trump's first term, the think tank boasted that the White House had adopted nearly two-thirds of its proposals.Its latest set of recommendations was unveiled in April 2023, but went largely unnoticed outside of policy circles until the heat of the presidential campaign, when Democratic opposition to the document ramped up.Democratic politicians launched a "Stop Project 2025 Task Force" and even set up a tip line to collect insider information on Heritage's activities.The Harris campaign and its surrogates consistently brought up the project in interviews and speeches.Trump began actively pushing away from the document in July 2024. "I know nothing about Project 2025," he posted on his social media platform, Truth Social. "I disagree with some of the things they're saying and some of the things they're saying are absolutely ridiculous and abysmal."The team that created the project was chock-full of former Trump advisers, including director Paul Dans, who was chief of staff at the Office of Personnel Management while Trump was president. Dans later left the project.But other Project 2025 authors have been welcomed into government jobs.Russell Vought, a self-described Christian nationalist, wrote a key chapter in the document and was confirmed by the Senate to lead the Office of Budget Management, which administers the \$6.75tn (£5.44tn) federal budget.Vought - who Democratic Senator Chuck Schumer called "the chief architect of Project 2025, its intellectual inspiration" - was also put in charge of the Consumer Financial Protection Bureau, an agency that the Trump administration has indicated it would like to close. Other Project 2025 authors nominated to government positions include CIA director John Ratcliffe; Brendan Carr, chosen to oversee the Federal Communications Commission; Tom Homan, Trump's "border czar"; Paul Atkins, nominated to head the Securities and Exchange Commission; and trade advisor Peter Navarro.More than 100 conservative organisations contributed to the document, Heritage says, including many that will now be hugely influential in Washington.The document itself sets out four main policy aims: restore the family as the centrepiece of American life; dismantle the administrative state; defend the nation's sovereignty and borders; and secure God-given individual rights to live freely.Some of the proposals have already formed the basis for Trump's executive orders - although in a number of cases they are also mentioned in other policy documents, including the Republican platform and Trump's Agenda47 campaign manifesto.Government Project 2025 proposes that the entire federal bureaucracy, including independent agencies such as the Department of Justice, be placed under direct presidential control - a controversial idea known as "unitary executive theory".In practice, that would streamline decision-making, allowing the president to directly implement policies in a number of areas.The proposals also call for eliminating job protections for thousands of government employees, who could then be replaced by political appointees.The document labels the FBI a "bloated, arrogant, increasingly lawless organization". It calls for drastic overhauls of the agency and several others, as well as the complete elimination of the Department of Education.Shortly after being sworn in, Trump moved to eliminate job protections for career civil servants, and freeze federal spending. Through Elon Musk and the Department of Government Efficiency, the White House has moved to chop billions in federal spending, although the details and legal status of the cuts are hazy at best. DOGE is not an official government department, but rather an outside team advising Trump with broad authority from the president.It's clear however that Trump intends to take a sledgehammer to the federal government as it currently stands - a goal broadly in line with Project 2025 suggestions.Abortion and familyThe mentions of abortion in Project 2025 - there are about 200 of them - have sparked some of the most contentious debate.The document does not call for an outright nationwide abortion ban, and Trump says he would not sign such a law.However, it proposes withdrawing the abortion pill mifepristone from the market, and using existing but little-enforced laws to stop the drug being sent through the post.The document proposes new data collection efforts on abortion and more generally suggests that the department of Health and Human Services should "maintain a biblically based, social science-reinforced definition of marriage and family".Trump, by contrast, has generally said that abortion laws should mostly be left to individual states. However, during confirmation hearings, Trump's nominee for health secretary, Robert F Kennedy Jr, said the president had ordered him to examine the safety record of mifepristone and left open the possibility of further regulation of the drug.Trump also issued an executive order designed to stop federal funds being used for abortion, a move that was outlined in detail in the Project 2025 document.ImmigrationEPAIncreased funding for a wall on the US-Mexico border - one of Trump's signature proposals in 2016 - is proposed in the document. But Trump's signature immigration policy - a pledge to deport millions of undocumented immigrants - is not spelled out in any detail in Project 2025.The document does include language calling on Trump to "thoroughly enforce immigration laws". But in the main chapter dealing with immigration, Project 2025 authors suggest dismantling the Department of Homeland Security and combining it with other immigration enforcement units in other agencies, creating a much larger and more powerful border policing operation. Other proposals include eliminating visa categories for crime and human trafficking victims, increasing fees on immigrants and allowing fast-tracked applications for migrants who pay a premium. But it was mass deportations - not a bureaucratic shuffle, visa changes or a longer, taller border wall - that was Trump's top pitch to voters.On this issue, his administration promises to go in a slightly different direction - and potentially much further - than the Project 2025 proposals. Anthony Zurcher, RepIt hands Trump free reinEnergy, climate and tradeEnergy policy is a broad area of agreement between Trump and the Project 2025 proposals, summed up by one of the president's campaign slogans: "Drill, baby, drill".The new administration wants to ramp up fossil fuel production and has taken the US out of the Paris Agreement on climate change, which seeks to limit emissions and global warming. Project 2025 proposes slashing federal money for research and investment in renewable energy, and calls for the next president to "stop the war on oil and natural gas" - ideas that the Trump campaign has enthusiastically taken up.The document sets out two competing visions on tariffs: one suggesting boosting free trade and another pro-tariff position.Trump has clearly sided with the latter camp, announcing import taxes targeting Canada, Mexico and China.The economic advisers of Project 2025 suggest that a second Trump administration should slash corporate and income taxes, abolish the Federal Reserve and even consider a return to gold-backed currency.While the president has made comments about proposals in some of these areas, the economic talk in the early days of his administration has been dominated by tariffs.Education, tech and DEIAlmost immediately upon taking office, Trump moved to end diversity, equity and inclusion programs and decreed that government departments would recognise only two genders. Those moves are broadly in line with Project 2025, which took aim at DEI and gender terminology as part of what it describes as a wider crackdown on "woke" ideology. The document also calls for greater school choice - essentially subsidising religious and private schools with public funds - which was also the subject of an early Trump executive order. And it calls for abolishing the Department of Education, another idea that Trump has signalled he supports. In other proposals, Project 2025 suggests banning pornography and shutting down tech and telecoms companies that allow access to adult material.This has so far not been a focus of the new administration, which has drawn support from a number of top tech bosses.Trump's views on the tech industry have regularly shifted, and don't appear to have much to do with sexual content.The plan's uncertain futureThe writing of Project 2025 was a massive undertaking, backed by a \$22m (£17m) budget from Heritage.It includes strategies for implementing policies, such as the creation of a database of conservative loyalists to fill government positions, and a programme to train those new workers.There are clear areas of agreement and overlapping personnel. However, many of the themes of Project 2025 were independently being touted by the Trump campaign.It's very early in Trump's second term, and still unclear how far the president will be able to go in reshaping the vast US federal government Democrats have indicated they will continue to oppose the proposals and highlight Project 2025's influence. And many of the president's executive orders and other actions will continue to face political and legal challenges. Uno spaccato inquietante e ambizioso su come Donald Trump potrebbe governare se rieletto a presidente degli Stati Uniti. Project 2025 è un documento di oltre 900 pagine che propone di cambiare profondamente il governo federale americano e dare più poteri al presidente, nel caso Trump fosse eletto alla Casa Bianca. Questa agenda politica radicale è stata sviluppata dall'Heritage Foundation, un gruppo di esperti repubblicani, insieme ad altre organizzazioni conservatrici. L'obiettivo è avere un piano pronto da mettere in atto nei primi mesi dopo una eventuale vittoria del tycoon alle elezioni.Obiettivi politiciIl piano prevede un'estensione significativa del controllo presidenziale sul governo federale, permettendo al presidente di dirigere direttamente tutti gli uffici, inclusi il Dipartimento di giustizia e l'Fbi. Questo conferirebbe al presidente un potere ben maggiore rispetto all'attuale. Inoltre il progetto intende riformare il sistema di assunzione dei dipendenti pubblici per garantire un maggiore controllo alla presidenza. Si prevede di rimuovere molti dei dipendenti attuali e sostituirli con persone fedeli al nuovo presidente (benché lo spoil system sia una prassi nella politica statunitense), selezionati attraverso strumenti di intelligenza artificiale, ideati dal colosso tecnologico Oracle, a cui è affidata la gestione tech di Project 2025.Tra le principali misure in ambito immigrazione ci sono lo smantellamento del Dipartimento dell'Educazione e l'accorpamento del Dipartimento della sicurezza interna con altri uffici di controllo dell'immigrazione. Il piano prevede l'espansione dei finanziamenti per il muro al confine con il Messico, il potenziamento della polizia di frontiera, l'eliminazione dei visti per le vittime della tratta e l'aumento delle tasse per gli immigrati.In campo economico si suggeriscono riduzioni fiscali per le imprese e i redditi, l'abolizione della Federal Reserve (la banca centrale degli Stati Uniti) e la possibilità di un ritorno alla convertibilità del dollaro in oro. Per quanto riguarda famiglia e genitorialità, il progetto non prevede un divieto nazionale dell'aborto ma richiede il ritiro delle pillole abortive dal mercato e vieta la pornografia. Inoltre, prevede l'eliminazione di termini come "orientamento sessuale" e "diritti riproduttivi" dalle normative federali e la cessazione dei programmi di equità e inclusione nelle scuole e nel governo. I lobbisti del GopNonostante lo stesso Donald Trump abbia preso le distanze da alcune delle posizioni espresse nel Project 2025, il documento rimane un indicativo importante della direzione politica proposta per una possibile seconda presidenza. Il think tank responsabile del progetto include figure chiave come Paul Dans, ex capo dello staff presso l'ufficio per la gestione del personale durante la presidenza Trump, e Russell Vought, già funzionario dell'amministrazione che ora dirige la politica della piattaforma 2024 del Comitato nazionale repubblicano.Inoltre Project 2025 ha visto la partecipazione di oltre 100 organizzazioni conservatrici, molte delle quali avrebbero un'influenza significativa a Washington in caso di ritorno dei Repubblicani alla Casa Bianca. Non solo il documento propone misure dettagliate, ma dispone già di un budget di 22 milioni di dollari, pronti per essere utilizzati dal presidente che deciderà di implementare il piano per una "nuova America". Sebbene gli autori affermino che il piano non è destinato esclusivamente a Trump ma a qualsiasi futuro presidente repubblicano, la scelta dell'estremista J.D. Vance come possibile vicepresidente suggerisce che molte delle proposte del Project 2025 potrebbero essere attuate se Trump dovesse essere rieletto. I conservatori statunitensi hanno creato una sorta di agenda politica chiamata Project 2025 in vista di un potenziale secondo mandato di Donald Trump. Sostenuta da un budget di 22 milioni di dollari, la piattaforma descrive dettagliatamente - in più di 900 pagine - come l'ex presidente e la sua amministrazione dovrebbero muoversi una volta tornati alla Casa Bianca. Le idee contenute in questo manifesto conservatore sono state sfilate in molti casi da personalità vicine a Trump o da suoi ex incaricati. E rappresentano nell'idea degli autori una somma dell'attuale pensiero di destra a stelle e strisce, con lo scopo di aiutare e indirizzare l'eventuale amministrazione repubblicana. Il progetto è guidato dalla Heritage Foundation, ben noto istituto statunitense fondato negli anni '70 con lo scopo di promuovere politiche liberiste, mescolate a idee molto conservatrici su molti altri aspetti. L'istituto ha avuto un ruolo di primo piano nella formazione e la promozione delle politiche repubblicane sin dai tempi dell'amministrazione Reagan. Kevin Roberts, il capo della Heritage Foundation, ha dato il via all'elaborazione di questo documento nel 2022. A margine ha affermato di ritenere che il governo statunitense abbraccerà un'era più conservatrice, che spera si trovino a inaugurare i repubblicani. "Siamo nel processo della seconda rivoluzione americana", ha detto Roberts poco tempo fa a Real America's Voice, canale via cavo legato alla destra. Aggiungendo esplicitamente che la rivolta "rimarrà incruenta e la sinistra lo permetterà". Le idee promuovono una visione del Paese fortemente reazionaria e conservatrice. Il Project 2025 è pensato per estendere l'influenza conservatrice in tutto il governo degli Stati Uniti. La guida intitolata Mandate for Leadership: The Conservative Promise passa in rassegna le agenzie governative una per una, delineando modalità e prospettive secondo cui un presidente conservatore potrebbe eliminare le direttive dell'amministrazione Biden. Buona parte del piano descrive in dettaglio le estreme revisioni del ramo esecutivo. Proponendo che l'intera burocrazia federale, comprese le agenzie indipendenti come il Dipartimento di Giustizia, vengano poste sotto il diretto controllo presidenziale, seguendo la controversa idea nota come "teoria dell'esecutivo unitario". In pratica, ciò semplificherebbe il processo decisionale, consentendo al presidente di attuare direttamente determinate politiche in vari settori. Mettendo di fatto in crisi il sistema dei pesi e contrappesi. Tra le molte raccomandazioni, il documento delinea piani per criminalizzare la pornografia (le società tecnologiche e di telecomunicazioni che facilitano l'accesso a tali contenuti verrebbero chiuse), sciogliere i dipartimenti del Commercio e dell'Istruzione, il blocco delle vendite della pillola abortiva e l'abolizione delle misure volte alla salvaguardia climatica. Ma anche l'attacco a quella che i conservatori descrivono come "cultura Woke", oltre che alla Critical Race Theory e alle comunità LGBTQ+. Il testo propone di tagliare i fondi federali per la ricerca e gli investimenti nelle fonti di energia rinnovabile e chiede al prossimo presidente di "fermare la guerra al petrolio e al gas naturale". Gli obiettivi di riduzione delle emissioni di carbonio verrebbero sostituiti da sforzi per aumentare la produzione di energia e la sicurezza energetica. Si cita anche la National Oceanic and Atmospheric Administration, che include il National Weather Service, come "uno dei principali motori dell'industria degli allarmi sul cambiamento climatico". Dal punto di vista economico, si espongono due visioni contrastanti sui dazi. Esse riguardano il fatto che il prossimo presidente debba cercare di promuovere il libero scambio oppure, all'occorrenza, alzare barriere alle importazioni. I consiglieri economici suggeriscono inoltre che una seconda amministrazione Trump dovrebbe operare radicali tagli fiscali, abolire la Federal Reserve e persino prendere in considerazione un ritorno alla valuta sostenuta dall'oro. Sull'immigrazione, alcune proposte includono l'eliminazione delle categorie di visti per le vittime di reati e delle tratte di esseri umani, l'aumento delle tasse per gli immigrati e la possibilità di presentare domande accelerate per i migranti che pagano un sovrapprezzo. Ritorna la sempreverde questione del muro al confine col Messico, con un aumento dei finanziamenti per la costruzione. Si vuole poi smantellare il Dipartimento per la Sicurezza Nazionale, per integrarne le unità con altre di controllo dell'immigrazione. Creando quindi una di polizia di frontiera molto più grande e potente. Si invita inoltre a seguire una politica di ferreo spoil system a tutti i livelli, suggerendo di liberare i ranghi federali occupati da personale precedentemente nominato, considerato ostile. E di sostituire gli uscenti con nuove figure più allineate e leali alla causa politica. Piano da attuare attraverso l'eliminazione delle tutele sul posto di lavoro per migliaia di dipendenti pubblici, che potrebbero quindi essere sostituiti. Proprio riguardo il tema delle risorse umane, chi si è occupato di stilare tale agenda, sta anche creando un database con un elenco di potenziale personale in previsione di un nuovo governo. L'intento è quello di creare una sorta di "Accademia dell'amministrazione presidenziale". L'ultimo passo sarà un playbook di transizione presidenziale che cercherà di aiutare il prossimo presidente a partire con il piede giusto una volta entrato in carica, identificando il primo lasso di tempo di 180 giorni. Per quanto riguarda la politica estera, anche in questo caso ci sarebbe un punto di rottura con la linea Biden. Christopher Miller, segretario alla Difesa sotto Trump, critica nel documento l'azione dell'amministrazione in carica. Parlando di "inquietante decadimento" e di un "pericoloso declino" delle "capacità e della volontà della nazione". Si indicano il "disastroso ritiro dall'Afghanistan, la strategia cinese incredibilmente confusa, il crescente coinvolgimento di alti ufficiali militari nell'arena politica e la profonda confusione sullo scopo delle nostre forze armate". La Cina è ovviamente la principale preoccupazione. Miller teme e sostiene che la Cina stia "intraprendendo uno storico rafforzamento militare", che "potrebbe portare a una forza nucleare che eguaglia o supera l'arsenale nucleare americano". Mostra l'intenzione di voler impedire a Pechino di subordinare Taiwan o altri alleati come le Filippine, la Corea del Sud e il Giappone, sconvolgendo così la "coalizione di bilanciamento [...] per impedire l'egemonia di Pechino sull'Asia". Si richiede inoltre che gli alleati degli Stati Uniti "si facciano avanti", alcuni nell'affrontare la Rpc, altri assumendo un ruolo guida nell'affrontare le minacce della Russia in Europa, Iran, Medio Oriente e Corea del Nord". Nel Project 2025 si prevede anche che gli Usa "modernizzino, adattino ed espandano il loro arsenale nucleare". La produzione nucleare verrebbe potenziata, permettendo una nuova sperimentazione di armi nucleari presso il sito di sicurezza nazionale preposto in Nevada. Contrariamente al Trattato per la messa al bando totale dei test nucleari, di cui gli Stati Uniti sono firmatari. Al di là delle proposte politiche, c'è qualcos'altro che emerge più e più volte nel documento: Trump e la sua futura amministrazione vengono menzionati più e più volte. Un rappresentante di Project 2025 ha dichiarato che il progetto non parla a nome di alcun candidato, aggiungendo che "alla fine spetta a quel presidente, che crediamo sarà il presidente Trump, decidere quali raccomandazioni attuare". Il progetto infatti non dice specificamente che è destinato a Trump, ma che qualsiasi presidente conservatore potrebbe utilizzarlo. L'ex presidente ha tentato di prendere le distanze dal progetto dopo le dichiarazioni di Kevin Roberts già riportate nel secondo paragrafo. "Non so nulla del Progetto 2025", ha scritto Trump su Truth Social. "Non ho idea di chi ci sia dietro. Non sono d'accordo con alcune delle cose che stanno dicendo e alcune delle cose che stanno dicendo sono assolutamente ridicole e abissali". Tuttavia, come molti in entrambi i partiti hanno notato, le politiche di Trump si allineano pesantemente con quelle esposte. E inoltre fra gli autori ci sono molti ex funzionari o personalità a lui vicine, come detto. Per citarne altri due oltre Miller: Paul Dans, ex capo dello staff dell'Office of Personnel Management mentre Trump era presidente; Russell Vought, altro ex funzionario dell'amministrazione Trump, che tra l'altro ricopre in questo momento la carica di policy director della piattaforma 2024 del Comitato nazionale repubblicano. Ma ce ne sono molti altri. Sta di fatto che il piano è oggi al centro dell'attenzione e i democratici stanno attaccando i repubblicani su questo, accendendo ulteriormente i riflettori sul documento. Oltretutto molti temi, aborto in primis, vedono i repubblicani indietro nella maggioranza della popolazione secondo i sondaggi. I Dem lo hanno definito un progetto autoritario in molti comunicati stampa, post sui social e nelle apparizioni televisive. "Il Project 2025 dovrebbe spaventare ogni singolo americano", ha detto Biden in una dichiarazione. "Darebbe a Trump un potere illimitato sulla nostra vita quotidiana". I democratici eletti, in particolare quelli più a sinistra, hanno usato il documento per evidenziare i pericoli di un secondo mandato Trump. Membri del Congresso, come Ayanna S. Pressley del Massachusetts, hanno spinto molto su tutti i canali questo tema, per evidenziare quella che dicono essere la reale piattaforma di Trump. Pressley ha definito il Progetto 2025 "un manifesto di estrema destra" che "distruggerebbe il governo federale come lo conosciamo". Il Project 2025 potrebbe da questo punto di vista essere un'utile scorciatoia per i democratici. Esso incarna l'idea politicamente ispiratrice di persone potenti che lavorano dietro le quinte per spingere il Paese in una direzione più estrema. Tema che potrebbe avere successo tra i moderati e gli elettori "non schierati". Il tentativo di Trump di prenderne le distanze è significativo. Il trucco per i democratici sta nel farglielo aderire, giocando sull'elaborazione di una campagna di comunicazione efficace. Cosa non scontata. Su questo, la performance al dibattito di Biden contro il suo avversario ha lasciato dubbi. Il presidente non ha citato il Project 2025 nemmeno una volta. Blake, A., Trump's authoritarian lean appeals to the right. Swing voters, not so much., The Washington Post, 11/07/2024 Contorno, S., Trump claims not to know who is behind Project 2025. A CNN review found at least 140 people who worked for him are involved. CNN, 11/07/2024 Leingang, R., What is Project 2025 and what is Trump's involvement?, The Guardian, 09/07/2024 Levien, S., What Is Project 2025, and Why Is Trump Disavowing It?, The New York Times, 11/07/2024 Mallinder, L., What could Project 2025 mean for the rest of the world?, Al Jazeera, 10/07/2024 Wendling, M., Project 2025: A wish list for a Trump presidency, explained, BBC, 10/07/2024 Correlati